

# 双主体互动式教学模式在高职体育教育中的运用研究

余志鹏 吴透

(江西信息应用职业技术学院数字技术学院 江西共青城 332020)

**摘要:**党的十九大报告明确指出要让每个孩子享有“有质量”的教育。然如今高职体育教学中存在着理论和教学模式陈旧、“教”与“学”严重分离、环境因素制约等诸多问题,限制高职体育课堂效率的提升。双主体互动式教学模式以其灵活性、高效性、专业性的特点,能够很好的融入体育教学的各种类型课程中,不仅对培养学生创造性思维有着独到的作用,还能激发学生的求知欲,极大的提高高职体育课堂的教学效率,但在实施过程中应当注意教师和学生要建立和谐的师生关系、加强线下交流、构建全面的教学平体系等事项,为双主体互动式教学模式提高高职体育教学质量夯实基础。

**关键词:**双主体;教学模式;互动;高职体育

## Study on the Application of Dual-subject Interactive Teaching Mode in Physical Education for Vocational Colleges

YU Zhi-peng WU Wei

(Gongqing Campus, Jiangxi Vocational and Technical College of Information Application 332020)

**Abstract:** The 19th CPC National Congress report clearly points out that every child should enjoy a "quality" education. However, there are many problems in PE teaching for vocational colleges, such as the old theory and teaching mode, the serious separation of "teaching" and "learning", and the restriction of environmental factors, which limit the improvement of physical education efficiency for vocational colleges. With its flexibility, efficiency and professionalism, the dual-subject interactive teaching model can be well integrated into various types of physical education, which not only plays a unique role in cultivating students' creative thinking, but also stimulates students' desire for knowledge and greatly improves the teaching efficiency of physical education for vocational colleges.

**Key Words:** Dual-subject; Teaching mode; Interactive; Physical education for vocational colleges

在党的十九大报告中,明确的提出“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”,醒目突出“有质量”三字,重若千钧,清晰指明了我国未来教育发展的重心,以此为指引,“双一流”高校建设犹如一面鼓舞士气的旗帜,悍然升起,引领着我国高校向世界顶级学府发起冲锋。在此背景下,作为中国教育一部分的高职教育,自然不能安于现状,为了我国教育的伟大宏图,应当自省其身,创新教学理念,改革教学模式。传统的高职教学模式,更多的是教师的“一言堂”,教师的“教”与学生的“学”严重脱离,导致在课堂中经常出现“学生玩手机”、“上课睡觉”、“对教学内容置之不理”等情况出现,

这和十九大报告中的“有质量”教育严重不相符。笔者作为一名高职院校体育教师,对此现象深感担忧,在与学生的交流中发现,一部分学生抱着混学分,学不学无所谓的心态;一部分,则是觉得老师上课太枯燥乏味,刚开始会认真听讲,久而久之,也就无心于课堂中。作为一名高职院校的体育教师,本着对课堂负责,对学生负责的态度,利用课余时间与学生交流,了解彼此,并与其他学科教师进行探讨,寻求高见,解决自身切实需要思考的问题,查阅文献资料,结合自身从事教育的工作经验,提出了利用教师与学生“双主体”互动式教学模式提高高职体育教育质量的想法,并在实践中取得了一定

作者简介:余志鹏(1994——),男,教师,主要研究方向:传统武术。

吴透(1993——),男,教师,主要研究方向:传统武术。

的成效。因此撰写此文,对师生“双主体”互动式教学模式在高职体育教学运用中需要注意的事项和运用策略进行探讨,旨在为广大高职教育工作者提供借鉴作用。

## 1 高职体育课堂教学中存在的问题

### 1.1 理念及教学模式陈旧,限制学生创造性思维的发展

2016年,我国教育工作者历时三年制定并发布了我国学生发展核心素养:以培养“全面发展的人”为核心,分为文化基础、自主发展、社会参与三个方面,综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新等六大素养,具体细化为国家认同等18个基本要点。其中自主发展方面,要求学生具有创造性思维和自主学习的习惯。然而,现今大多数的高职体育教师应受传统的“理论知识为重”的理念影响,采取着传统的“填鸭式”教学模式,忽视学生所学所知,专注于将教学内容的讲解,纵使教师在台上口沫横飞,学生依然头重脚轻、昏昏欲睡,导致学生对课堂失去兴趣,转而低头沉迷于手机,此时的学生本是风华正茂、青春横溢的年龄,思维最是活跃的年龄段,但由于枯燥乏味的课堂,严重的限制了学生创造性思维的发展。

### 1.2 “教”与“学”严重分离,致使教学质量降低

在传统的教学模式中,教师注重的是知识的传授,一味的追求知识的灌输,“填鸭式”的补充,然学生的“学”慢慢的被轻视,任由教师在讲台上讲的天花乱坠,学生确懵懵懂懂,“教”与“学”的严重分离,从而导致教学质量下降,学生学的不得精髓。在实践课中,体育课本是开放性、自由度、实践性较高的课程,但很多高职体育教师为了完成繁重的教学任务,将技术动作扎堆教学,虽然学生当时学会了,但缺少练习巩固,导致肌肉记忆不强,隔几天就忘记,从而使得高职体育教学质量难有起色。

### 1.3 环境因素制约,限制学生学习上限

众所周知,体育课分为室内和室外课程,室内的多为理论课程,室外的为实践、训练课程,因此就需要对应的场地进行体育教学,然许多高职院校的体育场地设施不完善,设备陈旧,以及某些运动场地的缺失,使得学生学习和实践只能围绕学校已有的场地进行教学,严重的限制了体育教学内容的设定,影响着学生学习体育知识,为培养学生终身健身的意识造成障碍。

## 2 师生“双主体”互动式教学模式概述

### 2.1 师生“双主体”互动式教学模式的概述

对于师生“双主体”互动式教学模式的概述,国内外学者提出了许多有价值的概念界定,但没有明确的概念界定,但多数学者认为其概念关键在于“双主体”与“互动”两个关键词上,总体可以解释为,教师和学生都为教学主体,师生平等沟通学习,相互影响、相互作用,形成一个“学习共同体”的教学模式。

### 2.2 “双主体”互动式教学模式的特点

灵活性。“双主体”互动式教学模式,因其具有双主体,师生平等,所以在教学过程中可以进行角色互换,教师选定教学内容,由学生进行梳理学习,再在课堂中进行讲解,教师在台下进行记录,并与学生一起探讨,互相补充,相互作用。并且“双主体”互动式教学模式可以灵活运用环境,教师在不同的环境中为学生答疑解惑,不仅能让学生对知识感同身受,也能激发学生的学习兴趣和学习主动性。

高效性。互动式教学的基本理念是在“以生为本”的基础上建立的,其重点在于师生之间的互动交流,学生在与教师的思维碰撞互动、和环境互动、和教学内容互动能够充分激发学生的创造性思维,不同观点的交流碰撞,激发了学生学习主动性,使得体育课堂的效率提高。

专业性。“双主体”互动式教学模式的专业性体现在师生之间的互动中,教师根据教学目标制定相应的教学任务和教学内容,在与学生的交流互动中,了解学生对知识存在的误区和盲点,并和学生共同探讨在教学过程中存在的问题,教师通过学生反馈的信息,及时调整教学方法和教学内容,教学内容也能因人而异,使得教学过程更加专业可靠。

## 3 “双主体”互动式教学模式在不同类型的体育课中的运用

### 3.1 理论课

大多数人认为体育课应该是以户外运动为主的课程,但体育课程也有理论课程,该类型的体育课程和其它学科一样,需要教师讲解复杂的理论知识,因内容的枯燥导致教师口沫横飞,学生昏昏欲睡的现象,因此如何让学生在理论学习的过程中能够参与进课堂,和教师一起探讨是我们不可避免要解决的问题。对此笔者将双主体互动式教学模式运用到体育理论课中,课前,先提前布置相应的教学任务,让学生先学习先思考,让学生带着学习成果上课,上课时,老师先讲解并提出问题,和学生共同探究问题,通过问题启发学生,引导学生思考。或者让学生先对其学习成果进行讲解,老师和学习一起学习,这不仅锻炼了学生的教学和讲解能力,台下学生能学习到教学经验和不同的观点,教师也能收到学生的反馈,从而为学生进行更加深入的讲解。

### 3.2 训练课

训练课是体育课最主要的部分,在训练课过程中实行双主体互动式教学模式有着意想不到的效果,比如健美操训练课,可以安排一名学生在前面领操,教师与学生一起跟随学习,并进行互动交流。教师和学生都是学习和教学的主体,领操的同学在领操的过程中提高了教学、沟通、组织和创新等多种能力,跟随的同学也从代课同学那吸取了教学经验和体育运动知识,教师更好了解学生的识和技能掌握情况,及时准确的教学反馈,为老师调整教学计划提供了有效的信息,从而提高了体育教学的质量。

### 3.3 多媒体课

在多媒体教学课中,双主体互动能够更加深入,教师恰当的利用多媒体教学与学生进行互动交流,比如教师可以通过组织学生观看和讨论有关体育赛事和优秀运动员的视频资料,调动学生多种感官,使学生在听和看中唤起强烈的真实感受,从而产生模仿的冲动,较容易实现教师的引导主体作用,把学生的主观能动性调动起来,从而提高教学效率。

## 4 “双主体”互动教学模式在体育课堂实施中需要注意的事项

### 4.1 建立和谐的师生关系

和谐的师生关系是实施“双主体”互动教学模式的基础。良好的师生关系能够让学生对教师更加信任和亲近,愿意将心中所感所想育教师共同分享,教师也可以更加深入的了解学生内心的想法,得到更加准确的反馈,从而及时调整教学方法和目标,以此和谐的师生关系是“双主体”互动教学模式的基础。

### 4.2 加强线下交流

“双主体”互动教学模式中师生的互动不仅仅局限在课堂上,也可以延伸到课外,教师可以通过微信、QQ等信息交流平台和学生进行线下的交流互动,如此教师能够为学生进行远程辅导和答疑解惑,提升“双主体”互动教学模式的教学质量。

### 4.3 构建全面的教学评价体系

全面完善的体育教学评价体系能够准确的评价学生学习的情况,肯定学生的学习成果,每个学生都有自己的闪光点,充分的肯定和认可,能够引发学生的兴趣,激发学生的求知欲。在过去的体育教学中,体育教师对学生的评价,更多的是通过考试和技能完成度,较为单一和片面,因此全面的教学评价体系要具有多元、多形式性,充分考察学生在不同情况下的表现,比如期末成绩 = 理论考试 + 出勤率 + 互动探讨

+ 实践操作,对学生进行全面的评价。

### 参考文献:

- [1] 唐汉庆,曹军,王强,朱晓莹,许世华.师生双主体互动式教学法在研究生创新思维和能力培养中的应用[J].大学教育,2020(04):164-166.
- [2] 蔡进军.新时代背景下“双主体”互动式教学模式的探讨[J].山西高等学校社会科学学报,2020,32(02):67-69.
- [3] 许薇娜,许丹娜.山西省普通高校健美操选项课程考核与评价研究——以“双主体互动式”教学模式为例[J].忻州师范学院学报,2019,35(02):119-121.
- [4] 严慕婷.“双主体互动式”教学模式在高校公选课《探索蓝色海洋》中的应用[J].课程教育研究,2019(03):31.
- [5] 屈莉莉,陈燕.基于双主体互动教学模式的精品资源共享课程构建[J].课程教育研究,2017(37):2-3.
- [6] 刘静.“双主体互动式”教学模式在高校健美操教学中的应用研究——以山西师范大学为例[J].中国学校体育(高等教育),2017,4(03):50-53+58.
- [7] 向俊蓓.“双主体互动”教学模式在生物化学教学中的应用[J].林区教学,2017(02):75-76.
- [8] 徐小磊,曲振廷.“双主体互动式”教学模式在儿少卫生学教学中的应用[J].卫生职业教育,2017,35(02):130-131.
- [9] 陆正江.高中体育互动双主体教学模式研究[J].成才之路,2016(24):77.
- [10] 卜柯旭.双主体互动教学模式在体育专业体育舞蹈教学中的应用研究[D].扬州大学,2016.
- [11] 李凯.高中体育教学之“互动双主体”教学模式的探究[J].中国校外教育,2014(01):159.
- [12] 王巧灵.双主体互动式教学模式在七年级地理教学中的应用研究[D].内蒙古师范大学,2011.
- [13] 吕丽.“双主体互动式”教学模式对普通高校健美操选项课教学效果的影响[D].上海体育学院,2011.
- [14] 史完美.职业中学双主体互动教学模式的研究[D].华中师范大学,2008.