

初探双创视角下高职院校教育评价指标体系的构建

朱青

(江西信息应用职业技术学院 江西南昌 330043)

摘要:2020年是我国全面建成小康社会目标实现之年,是全面打赢脱贫攻坚战收官之年,在时间紧任务重的情形下,又遇百年难遇的新冠肺炎疫情。关系民生问题的高职院校学生就业创业的保障问题就显得尤其突出。高职院校作为双创教育的供给方,其双创教育如何进行有效评价以更好地保障高职院校毕业生的创业就业?本文初探制定双创教育评价指标体系,在此基础上评价双创教育状况,为深化双创教育提供借鉴依据。

关键词:创新创业;高职教育评价;教育改革

On the Construction of Higher Vocational Education Evaluation Index System from the Perspective of Mass Entrepreneurship and Innovation

ZHU Qing

(Jiangxi Vocational and Technical College of Information Application 330043)

Abstract:The year 2020 is the year to realize the goal of building a well-off society in an all-round way, the year to win the battle against poverty in an all-round way. Novel coronavirus pneumonia is also encountered in the case of severe shortage of time and heavy burden of tasks. The problem of employment and entrepreneurship protection of students in higher vocational colleges is especially prominent. As the supplier of mass entrepreneurship and innovation education, how to evaluate the mass entrepreneurship and innovation education in order to ensure the employment of graduates? In this paper, the evaluation index system of mass entrepreneurship and innovation education is established, and the evaluation status of mass entrepreneurship and innovation education is evaluated.

Key Words:Innovation and entrepreneurship; Higher vocational education evaluation; Education reform

今年是我国全面建成小康社会目标实现之年,是全面打赢脱贫攻坚战收官之年,在时间紧任务重的情形下,又遇百年难遇的新冠肺炎疫情。关系民生问题的高职院校学生就业创业的保障问题就显得尤其突出。高职院校作为双创教育的供给方,其双创教育如何进行有效评价以更好地保障高职院校毕业生的创业就业呢?

本文初探制定双创教育评价指标体系,在此基础上评价双创教育状况,为深化双创教育提供借鉴依据。

1 双创教育背景

自2014年9月10号在夏季达沃斯论坛上李克强总理

与会并发表重要讲话,李克强总理提出,在我国960万平方公里土地上要掀起“草根创业”、“大众创业”的新浪潮,形成“人人创新”、“万众创新”的新势态。接着,李克强总理又在国务院常务会议、首届世界互联网大会和《政府工作报告》等场合中阐释着这一关键词。总理希望激发全民族的创新基因和创业精神。总理指出,创新创业有力支撑着就业。大众创业万众创新实质是主张通过改革来解放和发展生产力,从而调动亿万市场主体的积极性和社会创造力,更最大限度地激发全体人民的潜能潜质。

就业是最大的民生。“双创”为丰富我国的人力资源特别是青年人打开了广阔的就业空间,有助于促进比较充分的就

业,使得每个人每个家庭都有安身立命之本。“双创”是创新创业发展的重要抓手。今天中国经济发展,必须加快新旧动能转换,利用“互联网+”平台,聚众智、汇众力,促进新动能加快成长,是中国未来经济发展的巨大潜力所在。作为双创教育的供给方,高职院校的双创工作如何进行有效评价以更好地保障高职院校毕业生的创业就业呢?本文初探制定双创教育评估指标体系。对双创教育评价指标体系的构建进行研究,具有很强的现实意义。

2 简述主流评价指标的问题、现状和趋势

目前“广谱式”创新创业教育效果评价存在着严重的“时滞效应”,据有关研究表明在校接受双创教育学生毕业后到开始创业时一般有十年的间隔。所以必须明晰双创教育的有效边界条件和作用机制,不能仅凭自我思辨来选择双创教育评价指标。加强双创教育评价体系建设的关键在于创建与双创教育特征相适应的双创教育效果评估方案,应充分考虑短期和长期指标、主观和客观指标等特殊因素,从而形成模块化双创教育评价指标体系。

2.1 创业率评价指标

创业率评价指标,仅是指已创业人数在学校所有毕业生人数中所占的比例。虽然指标简单、可比而且实用,但更适用于市场经济发达的欧美国家,因为它反映的是一个数量指标,反映不了质量,只是毕业生创业状况的一个方面。不能全面客观反映高职院校创新创业教育的整体质量。我们应该建立全方位的双创教育质量评价方法和指标体系,力求进行全面综合性评价。

2.2 个体发展水平评价指标

在个体发展水平评价方面,避免了创业率指标的单数量维度,他不仅有数量维度,还有质量维度。在数量评价上,不能只评价学生毕业后开办了多少企业,创造了多少就业岗位,以及学生双创的收入情况等显性指标,更是要立足于“大创业教育观”,让双创教育与就业教育的衔接联动,让学生的就业率、在工作岗位上的收入情况、发展情况等作为评价指标来参考。在质量维度方面,既包括学生的主动学习精神和终身学习信念的确立,也包括学生在个性、能力、知识、意识的形成和掌握方面的提升和发展;不仅包括参加双创的社会实践情况,还包括个体能否在双创实践中获得经济和社会效益;以及是否增强了对社会工作生活的适应性等。

个体发展水平评价指标,包含了创业意向和创业能力。创业意向是指能够引动创业行为的意识和心理元机制。重点考察创业意向的维度结构、现状调查、影响因素。但目前创业意向的内涵研究急需深化;其测量研究相关概念有待统一;影响因素模型也有待完善。对于创业意向评价我们应该开展跨国别、跨文化的相互比较性研究;建设实效性的创业意向研究机制;强化潜在创业者的双创自我效能。

创业能力指标评价主要是聚焦于双创能力结构模型的

构建。其包含了基本创业能力、核心创业能力、社会应对能力和创业人格四个基本维度。目前亟待需要加强双创能力国家框架的探索与研究;创业能力过于关注和依靠单一的问卷自评式方法进行研究与实践。急需把创业能力上升为国家战略,从而整合优势资源和力量,构建创业能力国家框架,为双创教育提供重要参数。

2.3 纵向综合评价指标

纵向综合评价指标主要是应用计划行为理论来对双创教育的行为变化与前后态度的情况进行有效测量,而且进行长期跟踪,做纵向的比较研究。凭借计划行为理论的良好解释力和预测力,提供主观规范、知觉行为控制和形成行为态度的信念。这些信念是情绪和行为认知的基础,通过影响这些信念,可以实现改善甚至改变行为的目的。

通过接受双创教育来提升创业意识和改变心态虽然表面可以实现。但在理论方面存在着充分性的问题,其指标主要是关注过去行为、预期情绪和自我认同。指标过于理性,它主张对操作模式的谨慎运用,而忽略了直觉和自发的模式。而且在应用方面也存在着其理论研究是否有效性问题。比如问卷设置是否具有良好的效度;自陈报告有效性问题等。因为受访者是具有主观性的,他们可能会遗忘了过去的行为,也可能并不会准确地描述过去的行为,从而自陈报告会表现出一些缺陷。

我们需要从创业教育主体出发,考量学习者的创业意识、创业能力和创业精神上的各种变化,需要科学多样的评价标准体系以及常态化的评价机制。

3 双创教育评价指标体系构建

通常大多数学者采取德尔菲(Delphi)法和层次分析法这两种方法来确定双创教育评估指标权重。德尔菲(Delphi)法是给每位专家发放调查表,所有专家再对每个评估指标相应的加权系数进行统计处理。它是一种对繁杂问题进行分析 and 量值估计的著名方法。层次分析法(简称AHP),是由美国匹兹堡大学教授萨蒂提出的,层次分析法在双创教育评价上的应用主要体现在将双创教育评估指标分解成多个层次,再进行两两比较下层元素对上层元素的相对重要性,让专家的主观判断可以用数量形式表达和处理从而求得双创教育评估指标的权重。本文采用AHP层次分析法进行双创教育评价体系构建。

3.1 双创教育评价指标体系

依据高职院校人才培养环境和双创教育目标,选取对高职院校双创教育能够发挥有效作用的教育要素,来构建高职院校双创教育评价的指标体系。双创教育评价指标体系应该包含教育教学环境、双创教育内容、双创教育师资队伍和学生表现及成果四大块。

3.1.1 双创教育教学环境

3.1.1.1 双创教育制度评价

双创教育管理制度:双创教育管理制度包括双创专职和兼职教师队伍的制度建设和管理制度和培训制度等。

双创教育评估制度:高职院校对双创教育各个环节涉及的系部和合作处室建立双创教育评估制度,以明需改进的环节,提高各环节的工作效率。(3)双创教育考核制度:高职院校对双创教育设计的各个系部和处室建立相应考核制度,以追踪检测工作完成情况。

3.1.1.2 双创教育教学条件评价。

教学基地和设施的建设:教学的基地和设施是教学活动的载体,双创教育注重实践教育,教育教学的基地和设施不局限于教室。建设校内双创基地为学生们提供一个双创实践的物理空间,包括系统、全面的法律、财务以及政策指导和服务。双创项目开发与投入运营的场地与设备,可以帮助学生规避风险,从而提高项目的成活率;校外基地实践为学生提供进入实际企业进行实训的机会,从而学生可以接触到企业的各部门,了解相关的工作流程、工作任务,进而增强对理论知识的消化应用能力,为双创打下基础。

双创教育经费投入:双创教育包括传统的理论知识教育和开放式的实践教育,然而教育经费是保证双创教育顺利、长期开展的前提。

3.1.2 双创教育内容

3.1.2.1 双创教学计划

双创教学计划是对课程设置,及其时间分配和课外实践等都作出全面的安排,是高职院校为培养双创人才制订的、有参考价值的教学计划。

3.1.2.2 双创教育教材

双创教育教材是双创理论教育的重要载体,而且教材涵盖经过高度提炼的所有双创理论知识,能有效帮助学生们打下扎实的理论基础。

3.1.2.3 双创教育课程建设

双创教育课程并不是单独存在的,而是各学科知识相互交叉融合共同构成双创教育课程体系。

3.1.3 双创教育师资队伍

双创教育的师资力量包括高职院校从各学科教师中认真挑选、经过培训的知识储备扎实、素质优良的双创教育专职教师队伍和高校从外聘任各领域精英组成的兼职教师队伍,因此需要对双创教育师资力量进行评价。

3.1.4 学生表现及成果

在双创教育中依据学生表现和成果评价细分为创业能力测评和创造力测评,再运用测量法,把和学生表现与学生成果相关的属性进行数值化,从而判断被测对象通过活动或作业所可以达到的程度或量的多少。

3.1.4.1 创造力测评

其目的是为了了解学生某一阶段相应创造力的发展程度,可以通过翻转课堂、项目游戏、调查表法等对学生们的创造力进行测评。

3.1.4.2 创业能力测评

其能力主要涵盖创造性的思维能力、创新性、抗压能力以及获取和转化知识的能力等,可以通过创新创业大赛和问卷调查等来了解学生双创能力的实际情况。

3.2 双创教育评价指标运用

采用层次分析法(AHP),将“高职院校双创教育评价”置于总目标层,选取对双创教育发挥作用的相关要素即“学生表现与成果”“教育影响”“师资队伍”作为准则层。经过构造判断矩阵后,计算其重要度。

最后显示权重第一的是教学内容,说明双创的教学内容对双创教育效果有非常重要影响;排名第二的是教育环境,说明双创资源的配备、实训实验基地的支撑和制度的完善影响着双创教育的开展,应加大重视教育环境的建设;再次,教师层面占比也较高,从而高职院校双创课程的教育师资队伍配备也很重要,表明学生想要具备双创能力,除自身具备一定的双创能力外,需配备优良的师资。依据最终权重集可以看到,占比中专职教师要高于兼职教师,从而还要强化专职教师的理论知识与社会实践经验。而学生的双创能力排在最后,说明学生的双创能力对双创教育影响不大,因此高职院校学生的双创能力多取决于高职院校的教育环境以及师资队伍的综合能力。

4 结束语

双创能力培养是一项长期的工作,应该不断优化高职院校双创教育评价体系,它是保证双创教育顺利、长久发展的前提。现行人才培养模式的主要问题是欠缺实践教学。高职教育都应不仅包括校内教育还需加强校外实践,通过大学教育学生要成长为德智体美劳全面发展的人。双创教育评价的趋势应该是由经济效应转向学生的个人效能;评价的模式应该由结果评价转向双创过程评价;评价的方法应该由单一为主转向多元融合。随着双创战略的深入推进,双创教育的内涵不断发生变化,双创教育评价指标体系需要在实践中依据自身的特点,因时制宜,因地制宜,不断地进行动态调整和完善。

参考文献:

- [1] 王占仁,刘志,刘海滨,等.创新创业教育评价的现状、问题与趋势[J].创业就业教育,2016,(8)
- [2] 王立杰,王华丽,王盛华.“双方向、四维度”评价体系在创新创业教学中的应用[J].教育与职业(下),2018,(9)
- [3] 董杜斌.基于“AHP层次分析法”的创新创业教育评价指标体系构建[J].教育评论,2019,(3)
- [4] 单子丹,安宁,项朝霞.高校双创教育效果评价反馈机制及应用策略初探—以“双一流”本科专业建设为例[J].高教研究与评估,2020,(5)